



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van de Partij van de Dieren
Dhr. J Vaessen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke spoedvragen van Partij voor de
Dieren inzake Bomenkap in Daalhof op 25
november a.s.

DATUM
19 december 2024
Verzonden: 20-12-2024

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
G. Canisius

TELEFOONNUMMER
06-291487674

ONZE REFERENTIE
2024.04008

E-MAILADRES
giovanni.canisius@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Vaessen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie heeft gesteld
inzake de geplande bomenkap in Daalhof op 25 november jl.

Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat wortelopdruk geen reden meer mag zijn om gezonde bomen te kappen?
Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is hiervan het gevolg voor uw college?

Antwoord 1:

Nee, wortelopdruk kan reden zijn om gezonde bomen te kappen. Opdruk door boomwortels is
onwenselijk en levert een veiligheidsrisico op vanwege struikelgevaar. Bij letsel door een valpartij
over opgedrukte verharding kan de gemeente aansprakelijk gesteld worden.

Oorzaak: Wortelopdruk

*Oplossingen: De oplossing vanuit civieltechnische hoek is het toepassen van (zware) wortelsnoei en
het terugplaatsen/herstellen van de verharding. Hierbij wordt echter het paard achter de wagen
gespannen. Het rigoreus snoeien van wortels kan (vaak op lange termijn) stabiliteitsproblemen
opleveren. Op korte termijn werkt deze methode averechts door een verhoogde activiteit van
wortelgroei ter plaatse van de wond. Hierdoor is vaak al het volgende jaar opnieuw
verhardingsherstel nodig. Het herstellen van verhardingen door wortelopdruk is daarmee niets
anders dan een jaarlijks terugkerende ad hoc maatregel en een hoge kostenpost voor de gemeente.*

*In het verleden is door een middelgrote gemeente uitgerekend dat de kosten voor het jaarlijks herstel
van opgedrukte verharding per (probleem)boom tien keer zo hoog zijn als het budget voor het
reguliere onderhoud per boom per jaar. Daarnaast ontstaat bij repeterende wortelsnoei het risico dat
de boom niet meer stabiel genoeg is.*

Schriftelijke vragen



Vraag 2:

Kunt u uitleggen waarom in de Elisabeth Gruyterstraat de bomen niet verplaatst konden worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag een toelichting.

Antwoord 2:

Nee, verplaatsing was hier niet mogelijk. Bomen in de openbare ruimte verplanten is in principe mogelijk. Maar in het geval van de Elisabeth Gruytersstraat bleek dit technisch niet mogelijk. Om de bomen te kunnen verplanten moet er een extra grote kluit uitgestoken worden. De kluit moet groter zijn dan bomen die uit een kwekerij komen omdat oudere straatbomen niet op het verplanten zijn voorbereid. Omdat de bomen de groeiplaatsen delen met kabels en leidingen is het uitsteken van een grotere kluit niet mogelijk.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat het huidige 1 op 1 vervangingsbeleid van gekapte bomen, onvoldoende is om te compenseren voor het verlies van regenwater opvangcapaciteit? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is hiervan het gevolg voor uw college?

Antwoord 3:

Op deze vraag is geen eenvoudig ja of nee antwoord te geven. 1 Op 1 vervangingen worden uitgevoerd als beheermaatregel omdat een boom een veiligheidsrisico vormt door bijvoorbeeld worteldruk of vitaliteitsproblemen bij de boom. De locatie waar de boom wordt verwijderd biedt veelal te weinig ruimte om meerdere bomen terug te planten. Middels de vergroeningopgave worden door de gehele stad extra bomen aangeplant. Het areaal bomen in Maastricht neemt daarom toe. Bij het boomkeuzes wordt gelet op soorten die goed bestand zijn tegen periodes van wateroverlast maar ook droogte verdragen. Bomen die deze combi aankunnen worden vaak klimaatbomen genoemd.

Vraag 4:

Bent u het met ons eens dat daardoor grote problemen kunnen ontstaan door de toename van hittestress en de overbelasting van het riool bij excessieve regenbuien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Nee, zie antwoord op vraag 3.

Vraag 5:

Bent u bereid om met ons het gesprek aan te gaan hoe we beter onze bestaande volwassen bomen kunnen beschermen? Zo nee, waarom niet? En zo ja, dan gaan we graag op de kortst mogelijke termijn met u hierover in gesprek.

Antwoord 5:

Ja, onze boombeheerder gaat graag met u in gesprek. Zoals reeds eerder telefonisch met u (Ria Strik) is besproken maakt de boombeheerder met u een afspraak in januari 2025.

Vraag 6:

Bent u bereid om het kappen van de gezonde bomen in Daalhof (planning op 25 november) te heroverwegen? Zo nee, waarom niet?



Antwoord 6:

Nee, we hebben geparticipeerd, dit heeft verwachtingen geschapt bij de bewoners. We geven uitvoering aan de door de raad vastgestelde NIBOR.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality